

ООО НПП «РЗУЛО»
ИНН: 7718984642
КПП: 771801001
107065, город Москва,
ул. Уссурийская, д.11, корпус 2,
этаж 1, пом. II, ком.7
Банк: Калужское отделение
ПАО СБЕРБАНК
Кор/сч 30101810100000000612
БИК 042908612
e-mail: info@rzulo.ru
Тел/факс: 89039617690



Исх. № 352
« 18 » апреля 201 9 г.
На № _____

Зушекову Ю. А.
дан рассмотрен
18.04.19

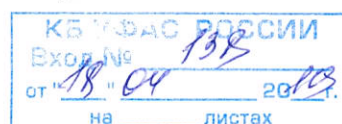
В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Кабардино-Балкарской Республике
Телефон/факс: 8(8662)40-95-83, Факс:
8(8662)40-92-82
360030 КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова, 18
to07@fas.gov.ru

Жалоба на действия Заказчика.

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», 360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, q.kbsu@mail.ru, 8(8662)40-15-71.
2. Участник закупки (подающий жалобу): 107065, город Москва, ул. Уссурийская, д.11, корпус 2, этаж 1, пом. II, ком.7 e-mail: info@rzulo.ru
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: 31907485117
5. Наименование предмета договора: поставка учебно-лабораторного оборудования.

Заявка участника была принята под порядковым номером 8959, что указано в протоколе №1/ЭА-223 рассмотрения заявок №SBR003-190069561400001 от 01 марта 2019г, а также в протоколе №1/ЭА-223 рассмотрения заявок №SBR003-190069561400001 от 16 марта 2019г, выложенном 16 апреля 2019г.

Первая часть заявки участника, была отклонена, по причине того, что сведения, указанные в заявке, не соответствуют требованиям извещения. Заказчиком по позиции №1 «Комплект учебно-лабораторного оборудования «Электротехника и основы электроники» Раздела IV «Описание предмета закупки» установлено требование: «со скользящими или антистатическими добавками». В инструкции было предусмотрено «Участнику закупки в первой части своей заявки и участи в электронном аукционе на каждую единицу товара (расходных материалов), являющуюся отдельно производимым товаром, для которых установлены заказчиком требования к техническим характеристикам необходимо сделать их описание, а именно: конкретное предложение (т.е. не допускающее двусмысленного толкования) о товарах (расходных материалах), конкретные показатели этого товара по



всем параметрам, указанным Заказчиком, в единицах измерения, указанных Заказчиком в разделе «Техническая часть аукционной документации».». Участником в заявке предложено «...скользящими и антистатическими добавками...». Следовательно, участником закупки не конкретизирован вид добавки по позиции №1 «Комплект учебно-лабораторного оборудования «Электротехника и основы электроники».

С таким основанием признания заявки не соответствующей техническим требованиям мы не согласны, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального Закона № 135 о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, свое не согласие обосновываем следующим:

В протоколе рассмотрения заявок, заказчик поясняет отклонение заявки, ссылаясь на инструкцию по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, а именно: «Участнику закупки в первой части своей заявки на участие в электронном аукционе на каждую единицу товара (расходных материалов), являющуюся отдельно производимым товаром, для которых установлены заказчиком требования к техническим характеристикам необходимо сделать их описание, а именно: конкретное предложение (т.е. не допускающее двусмысленного толкования) о товарах (расходных материалах), конкретные показатели этого товара по всем параметрам, указанным Заказчиком, в единицах измерения, указанных Заказчиком в разделе «Техническая часть аукционной документации».

Трактование Заказчиком требований аукционной документации, а именно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, противоречит указанному Заказчиком в техническом задании описанию полиэтиленовой пленки Комплекта учебно-лабораторного оборудования "Электротехника и основы электроники" ГОСТ 10354-82.

Согласно 1 стр. 1 абзац преамбуле ГОСТ 10354-82, данный стандарт распространяется на полиэтиленовую пленку, изготавливаемую методом экструзии из полиэтилена высокого давления (низкой плотности) и композиций на его основе, содержащих пигменты (красители), стабилизаторы, **скользящие, антистатические** и модифицирующие добавки.

Также, согласно п.1.2 ГОСТ 10354-82, для изготовления пленки марок М, Т, Н, СТ и СК допускается по согласованию с потребителем использование композиции со **скользящими, антистатическими** и до 5 % модифицирующими добавками, в том числе полимерными.

Таким образом, согласно ГОСТ 10354-82 скользящие и антистатические добавки не являются взаимоисключающими характеристиками при производстве полиэтиленовой пленки.

Полиэтиленовая пленка представляет собой материал, изготовленный из полиэтилена. Полиэтилен, как полимерный материал, характеризуются высоким удельным поверхностным сопротивлением и низкой диэлектрической константой.

Известно и доказано, что присутствие статического заряда на поверхности может привести к серьезным последствиям при производстве пленки, ее формовании и в течение срока эксплуатации. При осаждении пыли на изделия из пластмассы теряется их внешний вид, привлекательность. Снижается качество упаковки изделий из-за взаимного

отталкивания слоев пленки. Скопление статического заряда может привести к взрыву, воспламенению материалов, поражению работников электрическим током.

Следовательно, чтобы снизить поверхностное сопротивление, необходимо, во-первых, ввести антистатик для снятия заряда, а, во-вторых, улучшить качество поверхности самой пленки. В этом случае лучше всего использовать **комбинированную добавку, состоящую из антистатической добавки + скользящая добавка.**

Данный факт говорит о том, что Заказчик, не владея знаниями о технологии производства качественных полиэтиленовых пленок, трактует «...скользящими и антистатическими добавками...» как то, что участником закупки не конкретизирован вид добавки. На самом же деле, такая формулировка «...скользящими и антистатическими добавками...» конкретизирована и говорит о том, что при производстве полиэтиленовой пленки используются и скользящие добавки, и антистатические добавки.

Таким образом, отклонение считаем не правомерным, нарушающим принципы установленными Федеральным законом "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, в том числе п.2 ст.1 ФЗ 135, п.1 п.2 ст. 17 ФЗ 135.

Также обращаем внимание на то, что:

1. Допущена одна заявка одного поставщика, таким образом аукцион прошел без падения в цене. Данный факт считаем коррупциогенной составляющей, подтверждающей неправомерное отклонение ООО НПП «РЗУЛО».

2. Ранее, при первичном рассмотрении заявок согласно протоколу от 01 марта № 1/ЭА-223 2019г. первая часть Заявки от ООО НПП «РЗУЛО» (заявка № 8959) уже отклонялась, однако УФАС по Кабардино-Балкарской республике согласно решению делу № 007/072-5/2019 (исх. № 03/1020 от 29.03.2019г.) признало отклонение заявки незаконным, жалобу ООО НПП «РЗУЛО» обоснованной. При первичном рассмотрении заявки такая формулировка и, соответственно, предложение не были расценены Заказчиком как нарушение инструкции по Заполнению заявки. Рассматриваем такое отношение к заявке Поставщика, как предвзятое.

Просим Вас:

- 1) Приостановить процедуру (изв. 31907485117) определения поставщика по электронному аукциону до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Отменить все опубликованные протоколы;
- 3) Признать жалобу ООО НПП «РЗУЛО» обоснованной;
- 4) Вынести предписание об устранении допущенных конкурсной комиссией нарушений;
- 5) Обязать Заказчика допустить заявку ООО НПП «РЗУЛО» к участию в электронном аукционе.

Прилагаемые к жалобе документы:

1. Приказ о назначении директора
2. Решение УФАС по Кабардино-Балкарской республике по делу № 007/072-5/2019 (исх. № 03/1020 от 29.03.2019г.)
3. ГОСТ 10354-82 Пленка полиэтиленовая

Генеральный директор _____

/ Груенко А.А.

