

ООО НПП «РЗУЛО»
ИНН: 7718984642
КПП: 771801001
107065, город Москва,
ул. Уссурийская, д.11, корпус 2,
этаж 1, пом. II, ком.7
Банк: Калужское отделение
ПАО СБЕРБАНК
Кор/сч 30101810100000000612
БИК 042908612
e-mail: info@rzulo.ru
Тел/факс: 89039617690



Исх. № 345
« 10 » декабря 201 8 г.
На № _____

*Кушкову Ю. А.
для рассмотрения*
10.12.18
[Signature]

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Кабардино-Балкарской Республике

360030 КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова, 18
to07-Gaev@fas.gov.ru

Жалоба на действия Заказчика.

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», 360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, q.kbsu@mail.ru, 8(8662)40-15-71.
2. Участник закупки (подающий жалобу) : 107065, город Москва, ул. Уссурийская, д.11, корпус 2, этаж 1, пом. II, ком.7 e-mail: info@rzulo.ru
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: 31807155483
5. Наименование объекта закупки: поставка учебно-лабораторного оборудования "Стол радиомонтажника среднего уровня"

Заявка участника была принята под порядковым номером 5014, что указано в протоколе №48/ЭА-223 рассмотрения заявок №SBR003-180069561400049 от 07 декабря 2018г.

Первая часть заявки участника, была отклонена, по причине не соответствия с техническим заданием и установленной в разделе III аукционной документации «Инструкция по заполнению заявки», а именно расхождение указанных участником параметров в заявке с заявленными Заказчиком.

С таким основанием признания заявки не соответствующей техническим требованиям мы не согласны, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального Закона № 135 о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в



антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, свое не согласие обосновываем следующим:

В протоколе рассмотрения заявок, заказчик поясняет отклонение заявки, ссылаясь на нормы ФЗ № 44, тогда, как закупка проводится по ФЗ № 223, данный факт является, либо ошибкой, либо незнанием самим Заказчиком законодательства и нормы указанных законов, что противоречит ФЗ № 223 п. а ч.5 ст.3.2 Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения: «б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявки, окончательное предложение», данная норма носит императивный характер.

Несоответствия информации, предусмотренной требованиям документации об аукционе, а именно: Комплект учебно-лабораторного оборудования "Стол радиомонтажника среднего уровня"

Требования заказчика:

Система управления должна позволять детектировать жесты с различной скоростью движения руки на расстоянии в диапазоне от 10 до 250 мм и должна позволять корректно работать вне зависимости от степени освещенности в помещении.

Предложение участника:

Система управления позволяет детектировать жесты с различной скоростью движения руки на расстоянии **в диапазоне от 10 до 250 мм** и позволяет корректно работать вне зависимости от степени освещенности в помещении.

Тогда как, согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, представленной в Документации об аукционе: «В случае указания числового значения или диапазона, сопровождающегося словами «от» и/или «до», крайние показатели не входят в требуемые значения, за исключением случаев, когда они сопровождаются словами «включительно» или являются условием работы оборудования.» . Несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе, а именно:

Комплект учебно-лабораторного оборудования "Стол радиомонтажника среднего уровня"

Требования заказчика:

Учебно-цифровой блок с интерактивной 3D-визуализацией, для изучения основ оказания первой медицинской помощи должен представлять собой 3D- атлас строения человека для более полного раскрытия информации по оказанию первой помощи и последствий при проведении реанимационных мероприятий с физиологической точки зрения.

Предложение участника:

Учебно-цифровой блок с интерактивной 3D-визуализацией, для изучения основ оказания первой медицинской помощи должен представлять собой 3D- атлас строения человека для **более** полного раскрытия информации по оказанию первой помощи и последствий при проведении реанимационных мероприятий с физиологической точки зрения.

Тогда как, согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, представленной в Документации об аукционе: «В случае, если в разделе «Техническая часть аукционной документации» указаны максимальные (не более, менее) и/или минимальные (не менее, более) значения показателей, а также одновременно минимальные и максимальные значения, разделенные "тире", "дефисом", "..." - участником данные показатели должны быть конкретизированы, т.е. без указания слов

«не менее\не более», «менее\более», «максимальное значение», «минимальное значение» за исключением случая когда указанное значение сопровождается словом в диапазоне.»
Участник закупки, ознакомившись с «Инструкцией по заполнению первой части заявки», указал значения, согласно приведенной Заказчиком Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

Инструкция заказчика содержит положения, не относящиеся к технической части аукционной документации, например: «К требованиям товара, (в технических характеристиках оборудования и материалов используемые при замене оборудования) используемым при выполнении работ.....»

Таким образом, отклонение поставщика с пояснением и указанием на часть 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе, считаем не относящимися к данной конкурентной процедуре, не правомерным, нарушающим принципы установленными ч.2 п.1 ст. 3, а именно принципы: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Прошу Вас:

- 1) Приостановить процедуру определения поставщика по электронному аукциону до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Отменить все опубликованные протоколы;
- 3) Признать жалобу ООО НПП «РЗУЛО» обоснованной;
- 4) Вынести предписание об устранении допущенных конкурсной комиссией нарушений.

Генеральный директор _____ Груенко А.А.